

**Казахский национальный университет имени аль-Фараби
Факультет химии и химической технологии
Кафедра химии и технологии органических веществ, природных
соединений и полимеров**

**Программа итогового экзамена по дисциплине
ID 91278 «Идентификация синтетических лекарственных препаратов»
Образовательная программа (ОП) «6В07201 – Технология фарм. производств»
(бакалавриат, 4 курс, р/о)**

Программа итогового экзамена дисциплины «Идентификация синтетических лекарственных препаратов» образовательной программы «6В07201 – Технология фарм. производств» составлена проф. Калугиным С.Н.

Рассмотрена и утверждена на заседании кафедры химии и технологии органических веществ, природных соединений и полимеров

От « » _____ 2024 г., протокол №

Зав. кафедрой, асс. проф. _____ Ирмухаметова Г.С.

Форма итогового экзамена по дисциплине «Идентификация синтетических лекарственных препаратов»

Форма выпускного экзамена по дисциплине: письменный экзамен оффлайн в ИС Univer.

В задания входят вопросы когнитивной (познавательной), функциональной и системной компетентности.

Вопросы когнитивной (познавательной) оценивают знания и понимание объекта обучения, выявляет способности продемонстрировать знания и понимание продвинутых знаний в области обучения, которое основано на содержании современных продвинутых учебников.

Вопросы, которые определяют функциональную компетентность, оценивают способность применять и анализировать информацию, выявляют умения применять свои знания, формулировать и обосновывать аргументы и решения проблем в рамках изучаемой области.

Вопросы системной компетентности раскрывают способность синтезировать и оценивать информацию.

Перечень примерных вопросов для экзамена

1. Дайте определение, цели, задачам фармакопейного анализа. Раскройте классификацию фармакопейного анализа.
2. Укажите методы фармакопейного анализа
3. Дайте определение и охарактеризуйте Государственную фармакопею.
4. Дайте определение и опишите фармакопейную статью.
5. Раскройте характеристики фармакопейной статьи
6. Опишите методы определения температуры плавления.
7. Опишите методику определения температуры застывания.
8. Дайте определения температуры кипения, температурного интервала кипения и охарактеризуйте метод определения температуры кипения.
9. Классифицируйте понятие вязкость. Как определять вязкость с помощью вискозиметра.
10. Дайте характеристику методам определения цветности, прозрачности и мутности.
11. Опишите методику определения золы и сульфатной золы лекарственных препаратов.
12. Охарактеризуйте методы определения воды в лекарственных препаратах.
13. Рассмотрите подлинность катионов.
14. Рассмотрите подлинность анионов.
15. Дайте характеристику фармакопейной подлинности функциональным группам лекарственных препаратов.
16. Опишите нефармакопейные химические методы определения подлинности функциональных групп лекарственных препаратов.
17. Дайте характеристику спектральным методам фармакопейного анализа.

ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

Дисциплина «Идентификация синтетических лекарственных препаратов», образовательная программа (ОП) «6В07201 – Технология фарм. производств», 4 курс, русское отделение, преподаватель Калугин С.Н.

Экзамен – письменный экзамен

Проводится в ИС Univer

Формат экзамена – оффлайн

Дата экзамена:

Время экзамена:

Организация проведения письменного offline экзамена

1. Лектор составляет перечень вопросов (типовых задач), охватывающих материал программы обучения в соответствии с силлабусом дисциплины и загружает их в «Вопросник» системы Univer. Перечень вопросов (типовых задач) должен быть обсужден и утверждён на заседании кафедры не позднее, чем за два месяца до начала сессии.

2. Количество вопросов в билете должно быть не менее трех и не более пяти. Количество билетов должно превышать максимальное числоодновременно экзаменуемых обучающихся.

3. Вес оценки за каждый вопрос билета устанавливается преподавателем дисциплины при формировании вопросов во вкладке «Вопросник» в системе Univer. Чаще всего 1 вопрос – 30 баллов; 2 вопрос – 30 баллов; 3 вопрос – 40 баллов.

4. За 15 минут до начала письменного offline экзамена дежурный преподаватель осуществляет проверку личности обучающихся по удостоверению личности, рассаживает обучающихся по посадочным местам, указанным в явочных листах.

5. В случае явки на письменного offline экзамен подставного лица дежурным преподавателем составляется соответствующий акт о нарушении настоящих Правил.

6. Опоздавшие обучающиеся на экзамен не допускаются.

7. На экзаменах в offline режиме организуется дежурство из числа преподавателей, не ведущих занятия по данной дисциплине, согласно утвержденному расписанию, которые осуществляют контроль соблюдения обучающимися настоящих Правил.

8. На экзаменах в offline режиме имеют право присутствовать члены Академических комитетов по качеству обучения и преподавания.

9. На экзамене обучающимся запрещается иметь при себе и/или использовать шпаргалки, сотовые телефоны, смарт-часы и другие технические и иные средства, которые могут быть использованы для несанкционированного доступа к вспомогательной информации. Запрещается разговаривать с другими обучающимися и посторонними лицами, записывать ФИО и/или иные идентификационные записи в ответах.

10. Если обучающийся явился на экзамен и отказался от ответа по билету, сдача экзамена оценивается как оценка «F».

11. При отсутствии уважительной причины неявка на экзамен оценивается как оценка «F».

12. В случае нарушения обучающимся одного или нескольких из данных пунктов заполняется акт аннулирования экзаменационной работы (далее — Акт), (приложение №2 к Правилам) выставляется оценка «F» («неудовлетворительно») за дисциплину.

13. За повторное нарушение настоящих Правил на экзамене, обучающийся представляется к рассмотрению Совета факультета по Этике.

14. По истечении времени экзамена дежурный преподаватель.

1) собирает экзаменационные работы;

2) проставляет в каждой работе знак окончания написания работ в листах ответов — литеру X;

3) предоставляет листы ответов вместе с явочными листами на шифрование специалисту деканата.

15. В случае задержки предоставления работ для шифрования специалисту деканата составляется соответствующий акт с последующим привлечением к ответственности виновных лиц.

Проверка письменных экзаменационных работ

16. Проверка экзаменационных работ возлагается на преподавателя дисциплины.

17. Проверка экзаменационных работ стандартного письменного offline-экзамена проводится в отдельном кабинете, без присутствия посторонних лиц под видео наблюдением. По окончании проверки экзаменатор предоставляет экзаменационные работы на дешифрование специалисту деканата.

18. Офис регистратора контролирует процесс шифрования и дешифрования экзаменационных работ стандартного письменного offline экзамена.

19. Проверка работ, обучающихся по экзаменам, проводимым с применением ДОТ, проводится в соответствии с «Положением о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований» и «Инструкцией для проведения итогового контроля с применением ДОТ».

20. После дешифровки экзаменатор вносит баллы за экзамен в распечатанную экзаменационную ведомость и электронную экзаменационную ведомость в системе Univer, заверяет подписью и передает в деканат факультета.

21. Специалист деканата осуществляет сверку экзаменационной ведомости с данными дешифрованных работ и в случае выявления несоответствия по заполнению ведомости и экзаменационной работы заполняет акт.

22. Изменение баллов за экзамен обучающегося бакалавриата, интернатуры, магистратуры, докторантуры по факту выявленного несоответствия осуществляется сотрудником Офис регистратора на основании объяснительной записки экзаменатора с резолюцией директора Департамента по академическим вопросам, к которой прикладывается акт несоответствия.

23. Экзаменатору запрещается:

— допускать посторонних лиц к проверке экзаменационных работ обучающихся;

— разглашать посторонним лицам любую информацию об экзаменационных работах;

— задерживать процедуру проверки экзаменационных работ без

уважительной причины;

– иметь при себе дополнительные средства связи при проверке экзаменационных работ:

– включенные или отключенные сотовые телефоны, открытую дополнительную веб- страницу и т. д.

24. Экзаменатор несет полную ответственность за своевременную объективную оценку экзаменационных работ.

Выставление баллов

25. Набранный балл отражается в ИС Univer сразу после проверки, и баллы будут выставлены в аттестацию в течение 48 часов

26. Итоговая оценка по дисциплине может быть аннулирована в течение 1 месяца после проведения экзамена, в случае выявления нарушения обучающимся инструкций для проведения итогового контроля с применением дистанционных образовательных технологий и/или правил поведения на экзамене: использование шпаргалок, сотовых телефонов, ведение переговоров и т. д. на основании записей с видеокамер наблюдения с заполнением Акта. Акт аннулированию обжалованию и апелляции не подлежит.

27. Все нарушения на экзаменах заносятся в транскрипт обучающегося.

Рекомендуемые источники для подготовки к экзамену

1. Дудко В.В. Химический анализ лекарственных веществ: учебное пособие – Томск: СибГМУ, 2009. – 63 с.
2. Ермилова Е.В., Кадырова Т.В., Дудко В.В. Анализ лекарственных средств: учебное пособие. – Томск: СибГМУ, 2010. – 201 с.
3. Основы фармацевтической химии: учебное пособие. – Оренбург: ОрГМУ, 2016 – 256 с.
4. Государственная фармакопея Республики Казахстан. Т. 1. - Алматы: Издательский дом «Жибек жолы», 2008. - 592 с.
5. Курс лекций по общей фармакологии: учебно-методическое пособие – Ульяновск: УлГУ, 2017. – с. 155

Интернет-ресурсы:

<http://chemfiles.narod.ru/>

<http://www.chemistry.ru/>

РУБРИКАТОР КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО ОЦЕНИВАНИЯ
 дисциплина **«Идентификация синтетических лекарственных препаратов»** Форма: **письменный оффлайн**
 Платформа: **ИС Univer**

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	
		90–100% (27-30 баллов)	70–89% (21-26 баллов)	50–69% (15-20 баллов)	25–49% (8-14 баллов)	0–24% (0-7 баллов)
1 вопрос 30 баллов	Знание и понимание теоретических основ фармакопейного анализа	Оценка «отлично» выставляется за ответ, который содержит исчерпывающее раскрытие вопроса, развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения, построено логично и последовательно, подкреплен примерами из разработанных тем аудиторных занятий.	Оценка «хорошо» выставляется за ответ, который содержит полное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращенную аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала. В ответе допускаются стилистические ошибки, неточное употребление терминов.	Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, который содержит неполное освещение предложенных вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала, не иллюстрирует теоретические положения примерами из разработанных конспектов аудиторных занятий	Неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения.	Незнание основных понятий, теорий ...; Нарушение Правил проведения итогового контроля.
2 вопрос 30 баллов	Применение теоретических основ фармакопейного анализа к конкретным практическим заданиям по способам получения и химическим свойствам	Полное выполнение задания, развернутый, аргументированный ответ на поставленный вопрос о способах получения и химических свойствах	Частичное выполнение задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач о способах получения и химических свойствах; неграмотное использование норм	Материал излагается фрагментарно, с нарушением логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания курса использованы поверхностно.	Нерациональный метод решения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее норму.	Неумение применять знания, алгоритмы для решения заданий; неумение делать выводы и обобщения. Нарушение Правил проведения итогового контроля.

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	
		90–100% (36–40 баллов)	70–89% (35–28 баллов)	50–69% (27–20 баллов)	25–49% (19–10 баллов) 0–24% (0–9 баллов)	
3 вопрос 40 баллов	Оценивание и анализ применимости теоретических основ фармакопейного анализа к предложенному практическому заданию –задаче	Последовательное, логичное и правильное решение задачи, грамотность, соблюдение норм научного языка, допускаются 1-2 неточности в решении задачи, которые не влияют на верные в целом результаты и выводы	Допускаются несколько неточностей в решении задачи, которые не влияют на верные в целом результаты и выводы	Выводы и решения неконкретны и неубедительны, имеются стилистические и грамматические ошибки, а также неточности в обработке результатов практического решения	Задание выполнено с грубейшими ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо.	Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы. Нарушение Правил проведения итогового контроля.

Экзаменационные билеты состоят из 3 вопросов. Для правильно выполненных заданий максимально-100 баллов, из них на первый вопрос – 30 баллов, на второй вопрос-30 баллов, на третий вопрос - 40 баллов.